

Gespreksverslag bewonersbijeenkomst Sterfietsroute

Bijeenkomst in de Mallemok, Westduinweg, 2 april 2024

- Gespreksleiders en vertegenwoordigers KBW bewoners: Heleen van 't Spijker, René Frenken, Sander Simonetti
- Namens BOH (BewonersOverleg Havenkwartier) aanwezig: Coen de Jong
- Namens wijkoverleg Statenkwartier aanwezig: Hanno Jol en Bert Husson (portefeuille verkeersveiligheid)
- Zowel Coen, Hanno als Sander zijn benaderd door de gemeente voor de nog te vormen Klankbordgroep

Bij handopsteken voor aanvang van de vergadering gepeild:

- Aanwezigen: in totaal 43 bewoners, waarvan 31 bewoners van de KBW zelf, 9 van de omliggende straten in het Geuzenkwartier en 3 van Statenkwartier (zie ook presentielijst)
- 16 van de aanwezigen waren ook in mei 2023 aanwezig bij de bewonersbijeenkomst, 20 aanwezigen hadden de bewoners enquête van mei 2023 ingevuld
- 6 aanwezigen hebben gereageerd op de online enquête die momenteel door de gemeente is uitgezet via de HAH folder

Agenda

- | | |
|-----------------|--|
| • 19.15 – 19.30 | inloop |
| • 19.30 – 19.45 | agenda, historie |
| • 19.45 – 20.15 | presentatie 3 voorstellen gemeente + alternatieven |
| • 20.15 – 20.30 | turven: wie verkiest welke optie |
| • 20.30 – 21.00 | evaluatie verkozen opties, vervolgstappen |
| • 21.00 – 21.30 | vrije inspraak: afwijkende alternatieven |
| • 21.30 | sluiting |

19.30 – 19.45: agenda en historie worden toegelicht.

Besluit Sterfietsroute is al in 2015 genomen, is gepasseerd station om daarover te klagen nu. De eerste enquête gehouden onder bewoners voor bewonersbijeenkomst in mei werd niet geaccepteerd door de toenmalige omgevingsmanager/ projectgroep, de latere enquête na de bijeenkomst die is ingevuld door 83 aanwonenden wel. Belangrijkste uitkomsten uit die inventarisatie van wensen en eisen:

- Behoud van brede stoepen aan huizenzijde
- Behoud van alle aanwezige parkeerplekken op de KBW, inclusief de 70 haakse plekken die in 2017 zijn aangelegd om de achterliggende straten in Geuzenkwartier te ontlasten

Vertegenwoordigers zijn in gesprek gebleven met gemeente als spreekbuis vanuit bewoners. Uitgangspunt was een Sterfietsroute. De gemeente kwam echter ook met andere eisen, zoals een 7 meter brede reservering aan kanaalzijde voor het “niet onmogelijk maken van toekomstig openbaar vervoer” (desgevraagd: tram tracé) en verplichte vergroening omdat de KBW last heeft van “hittestress”. Ook zou de Sterfietsroute uitsluitend kunnen worden gerealiseerd als

Fietsstraat (waarbij de auto te gast is), hetgeen zou betekenen dat alle 70 haakse parkeerplekken zouden moeten verdwijnen.

De voortdurende bezwaren van de vertegenwoordigers tegen deze extra eisen hebben ertoe geleid dat de gemeente februari 2024 mede deelde dat zij klaar waren met deze vorm van overleg en zelf een brief bij de bewoners in de bus zouden stoppen. Wat niet vermeld werd was dat daar ook een online enquête bij zou horen die openbaar gepubliceerd is.

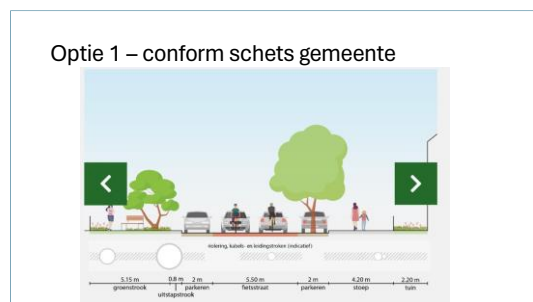
Rene meldt dat de opties met veel groen mooi lijken maar dat vergroening op zijn best tijdelijke vergroening is: de gemeente heeft geen geld voor hoogwaardig groen, laat staan onderhoud. Kijk maar naar de strook duingras bij de Houtrustweg. Bovendien is dit een voorziening voor een mogelijk tram tracé.

Vraag uit aanwezigen: wie zit er (straks) in de klankbordgroep?

Antwoord: BOH, Statenkwartier wijkoverleg, bewoners Kranenburgweg, Fietsersbond, AVN

19.45 – 20.15: de schetsontwerpen van de gemeente worden gepresenteerd en voorzien van commentaar vanuit bewoners

(NB: zie ook de website www.kranenburgweg.nl voor deze schetsen en uitleg)

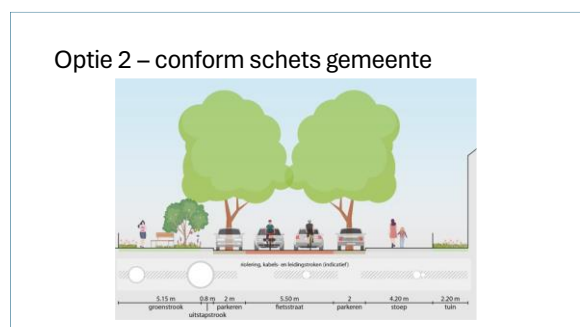


Optie 1 conform schets gemeente:

Gemeente: Fietsstraat, tweerichtingsverkeer voor auto's en fietsers. Meer groen dan nu, maar minste ruimte voor groen vergeleken met andere twee wegindelingen.

Bewoners:

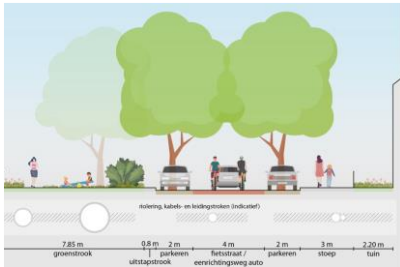
- De haakse parkeerplekken verdwijnen. Dit zorgt voor een **verlies van 55 parkeerplekken**
- Suggereert dat elk huis een **voortuin heeft van 2,2 meter** en dat er daarnaast nog een stoep is van 4,4 meter.
- Levert precies de benodigde **7 meter reservering op die nodig is voor een dubbel tram tracé**
- Suggereert dat er veel groen wordt aangelegd. Wij denken: **uitsluitend helmgras**
- Een **5,5 meter brede rijweg lijkt best breed**, maar in de praktijk betekent het dat als er 1 auto / bestelbus stilstaat om bijvoorbeeld een pakje af te leveren, de weg meteen geblokkeerd



Optie 2: conform gemeenteschets

- Volgens gemeente: Fietsstraat, tweerichtingsverkeer voor auto's en fietsers. In deze wegindeling is gemiddeld ruimte voor groen.
- Volgens bewoners:
- Dezelfde indeling als optie 1, maar nu met **grote bomen aan twee zijden** van de weg op de plek van parkeerplakken nu.
- Kenmerken: nog steeds ruimte voor een tram trace, 55 parkeerplekken minder + extra plekken weg om ruimte te maken voor bomen + nog steeds heeft iedereen een voortuin cadeau gekregen, 5,5 meter is weinig voor tweezijdig verkeer.

Optie 3 conform schets gemeente



Optie 3 conform schets gemeente

- Volgens gemeente: Fietsstraat, eenrichtingsverkeer voor auto's, smallere stoep. Meeste ruimte voor groen en ruimte voor gras, bomen en spelen.
- Volgens bewoners:
- De groenstrook aan kanaalzijde is ruim 8 meter breed. Verwachting: Helemaal **panklaar voor een toekomstig tram tracé**.
- Groenvoorziening is **tijdelijk groen**. Zoals op Houtrustweg; Duingras
- De 70 haakse **parkeerplekken verdwijnen**, ook een aantal langspaarplekken verdwijnen om ruimte te maken voor bomen.
- De **stoep wordt smaller**, zodat de bankjes waar 's middags wél zon is zullen moeten verdwijnen.
- Wel hebben we kennelijk nog steeds allemaal een voortuin
- De weg wordt **versmald naar 4 meter** en wordt een fietsstraat met voor auto's 1 richtingsverkeer. Verwachting: **zodra er een auto/bestelbus stilstaat, wordt de straat geblokkeerd**



Verwachte "groenvoorziening"

← Huidige groenvoorziening op de Houtrustweg, als voorbereiding op aan te leggen "hoogwaardig openbaar vervoer"

En het groen op de hoek van de WdZ →



Ook worden een aantal alternatieve suggesties vanuit de bewoners gepresenteerd. (Deze zijn niet met de gemeente besproken, omdat die eenzijdig het overleg met de bewonersvertegenwoordiging hebben gestaakt):

Optie 4 – ligt al op de Kranenburgweg

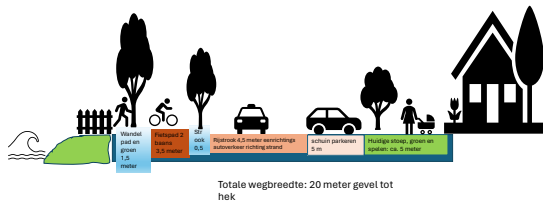


Situatie sinds vorige week op KBW aan de strandzijde, overkant Duindorpdam

Kenmerken optie 4

- twee extra brede rode fietsbanen die geschilderd zijn op het bestaande asfalt.
- Op dit deel is er ook nog een inpandige parkeergarage voor de bewoners, waardoor er maar aan 1 kant parkeerplekken zijn en dat voldoende is voor bijvoorbeeld bezoekers.
- Lage kosten
- Geen vergroening

Optie 5 – door bewoners bedacht



Kenmerken optie 5

- separaat vrijliggend fietspad,
- eenrichtingsverkeer richting strand,
- schuin parkeren aan huizenzijde (maar kan ook kanaalzijde)
- Lokaal fietsverkeer kan op 3-4 open plekken bij zijstraten oversteken
- Wel wat verlies van parkeerplekken, maar geen 55
- Voordeel: veel vergroening, voldoende parkeergelegenheid, weinig verkeersrisico doordat autoverkeer allemaal zelfde kant op (uit)rijdt

Opmerkingen van bewoners bij de opties:

- Waarom is er geen optie meegenomen met separaat fietspad in plannen gemeente?
Antwoord: zie afgewezen schetsen gemeente, “teveel asfalt” is argument
- Gemeente krijgt probleem bij tram tracé met drukpersleiding die iets meer dan 1 meter diep zit
- Bij 1 richtingsverkeer: nog meer problemen met sluipverkeer in Foreestraat
- 4 meter breed (optie 3) is veel te smal, zie de problemen op de Conradkade die bekend staat als een van de slechtste stukken fietsroute in heel Nederland
- Suggestie wordt gewekt dat er geen groen is, gemeente telt groen langs het kanaal in z’n geheel niet mee

- Bomen voor huizen: unaniem nee. Huizen warmen in de winter bij laaghangende zon juist fijn op, minder verwarming nodig. In zomer zonwering voor wie wil
- Hitteatlas: KBW wordt 47 graden in de zomer. Maar op zelfde atlas is het groen langs het kanaal net zo heet
- Suggestie: bomen planten langs kanaalkant (maar: zou niet kunnen vanwege de aanwezige leidingen onder talud, volgens andere bewoner)

20.15 – 20.30: turven gewenste optie

Opties 1-3 van gemeente: 0 stemmen

Optie 4: 22 stemmen

Optie 5: 17 personen

Wie vindt alle plannen slecht: 10 personen. Opmerking gespreksleiding daarop: het is een gepasseerd station dat alles blijft zoals het is

Opmerkingen bewoners:

- Bij een fietsstraat mag je niet haaks parkeren volgens gemeente DH, wettelijk is echter niet vastgelegd wat eisen zijn aan fietsstraat.
- Er is een schijnproces gaande waarbij ongeïnformeerde niet belanghebbenden domste optie 3 kiezen
- Gemeente kiest incorrecte inspraakmethode en fotoshopt bovendien foto's, waardoor niet alleen weergave van straat incorrect is maar ook tendentiek beeld ontstaat (gevaarlijke straat)

20.30 – 21.00 vervolgstappen bespreken

Vervolgstappen

- Mandaat huidige vertegenwoordigers KBW
- (hoe) Stemmen op de site van de gemeente door bewoners
- Klankbordgroep (incl. fietsersbond, AVN), hulpdiensten +
- Inzet bewonersverenigingen BOH en wijkoverleg Statenkwartier
- Belanghebbenden Geuzenkwartier mobiliseren
- Stappen richting gemeente, politiek, media
- Andere ideeën?

- Alle aanwezigen zijn het eens met voortzetting van vertegenwoordiging door Rene, Heleen en Sander. Zij geven wel aan uitsluitend voor KBW sterfietsroute belangen te strijden maar nadrukkelijk niet verantwoordelijk te zijn indien gemeente plannen toch doordrukt. Bewoners stemmen daarmee in
- Klankbordgroep: suggestie om ook hulpdiensten en Hoogheemraadschap te vragen
- Belanghebbenden mobiliseren, bestaande communicatiekanalen:
 - o Appgroep
 - o Website kranenburgweg.nl

- Facebook pagina's
- Belanghebbenden mobiliseren nieuwe suggesties:
 - Flyer vanuit KBW bewoners overal in de bus in wijk (*opmerking van KBW vertegenwoordigers als antwoord op dag daarna: Goed idee, maar wij hebben geen middelen/ fondsen daarvoor, ook voor distributie is hulp nodig*)
 - Denk aan expats: informatie vertalen
 - Denk aan niet digitaal vaardigen: hoe kunnen die stemmen? Oplossing verzinnen
 - Politiek en media (nu wel) inschakelen
- **Stemadvies voor (en in overleg met alle aanwezige) bewoners en belanghebbenden:**
 - **Stem voor 15 april optie 1 op de website**, met allemaal dezelfde standaard tekst in de commentaren
 - **Stem vooral WEL, anders gaat je mogelijkheid om je mening te laten horen verloren**
 - En daarnaast ook nog eigen mail naar kranenburgweg@denhaag.nl
 - Standaardtekst zal worden aangeleverd vanuit KBW vertegenwoordigers
 - Spreek ook je burens en buurtgenoten aan, verwijst hen voor achtergrond naar www.kranenburgweg.nl
- **!!! Bij slotopmerkingen / afsluiting:**
 - verslag en oproep zal worden gedeeld in de appgroep. **Graag niet allemaal gaan reageren in de appgroep**, dat zorgt ervoor dat er mensen vertrekken uit de groep die niet zoveel berichten willen ontvangen terwijl we iedereen willen blijven informeren en vooral samen optrekken !!!!!
 - **!! hulp is welkom**, ook als dat het (een uurtje) inzetten van je kennis, netwerk of expertise is. Meld je aan bij Heleen via de appgroep of de kranenburgweg site !!

Planning gemeente

- Mei – september 2024: Schetsontwerp (SO)
- September – december 2024: Uitwerking voorontwerp
- 2025: (Voor)ontwerp vaststellen na de inspraakperiode van 6 weken
- 2025-2026: voorbereiding en uitvoering werkzaamheden herinrichting

3/4/24: Aanvulling op gespreksverslag, de beloofde standaardteksten om te kunnen kopiëren of te gebruiken als inspiratie

Makkelijk te kopiëren reactie onder optie 1 op gemeente website

<https://doemee.denhaag.nl/kranenburgweg/> :

Ik ben bewoner van de [Kranenburgweg/ andere straatnaam] . Mijn stem op deze optie betekent NIET dat ik dit de beste wegindeling vind, maar ik wil WEL dat mijn stem wordt gehoord. De

gemeente heeft tot nu toe onvoldoende naar ons geluisterd. Alle bewoners willen dat de brede stoep behouden blijft, dat er geen parkeerplaatsen verloren gaan en dat er geen tramtracé wordt voorbereid. [hier is dan nog ruimte voor een persoonlijke toevoeging in eigen woorden van max. 100 tekens]. Zie ook mijn email en www.kranenburgweg.nl

Suggestie voor lange tekst, via mail aan kranenburgweg@denhaag.nl

Mijn stem op optie 1 betekent NIET dat ik dit de beste wegingdeling vind, maar ik wil WEL dat mijn stem wordt gehoord. Er zijn nl. betere opties en het is heel jammer dat de gemeente die niet heeft meegenomen. Ik ben bewoner van de [Kranenburgweg] en wij bewoners vinden dat de gemeente onvoldoende luistert naar onze zorgen. Alle bewoners willen dat de brede stoep behouden blijft, dat er geen parkeerplaatsen verloren gaan en dat er niet wordt voorgesorteerd op een tramtracé. De gemeente moet dit meenemen in de plannen. Hopelijk gebeurt dat alsnog in de klankbordgroep, anders moeten wij actie ondernemen.

[Verder vind ik belangrijk: [eigen toevoeging]]

[Op www.kranenburgweg.nl staat meer uitleg over ons standpunt.]

Ga allemaal stemmen!!!! Activeer je burens!!

Wordt vervolgd.....